

Les richesses de la France

Patrick Artus

Quand on examine les richesses potentielles de la France (niveau moyen d'éducation de la population active, nombre élevé de créateurs d'entreprises, qualité du système éducatif « d'élite », développement économique relativement harmonieux qui évite les inégalités ou la pauvreté excessive, dépenses publiques élevées là où elles sont importantes : éducation, santé, recherche, grandes entreprises qui sont des leaders mondiaux dans leur industrie, niveau élevé de la productivité du travail) et la performance macroéconomique de la France (désindustrialisation, dégradation du commerce extérieur, chômage structurel élevé, croissance potentielle faible, faible taille du secteur des nouvelles technologies, faible niveau de gamme de la production), on a un sentiment d'incompréhension et de frustration : comment ces richesses potentielles de la France ne conduisent-elles pas à une économie florissante ?

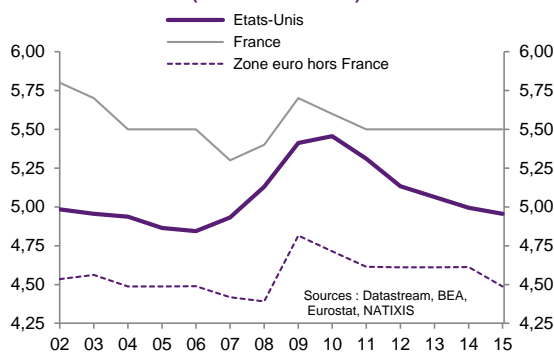
Il doit exister des facteurs de blocage en particulier : une pression fiscale anormalement élevée associée à l'absence de choix stratégiques dans les dépenses publiques ; la défaillance du système éducatif et de formation professionnelle dès qu'on sort des formations d'élite ; le fonctionnement déstabilisant du marché du travail ; le « conservatisme » d'une partie importante du patronat.

Les nombreuses richesses potentielles de la France

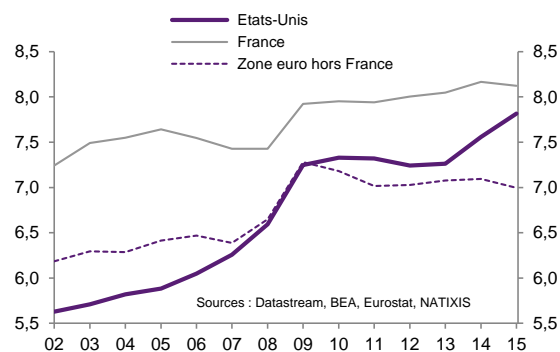
Les nombreuses richesses potentielles de la France sont connues :

- le niveau élevé d'éducation de la population active (tableau 1) ;
- le nombre élevé de créateurs d'entreprises (tableau 2) ;
- la qualité du système éducatif « d'élite » (grandes écoles scientifiques ou de commerce, médailles Fields, prix Nobel...) ;
- le développement économique assez harmonieux, qui évite les inégalités ou la pauvreté excessive (tableaux 3-4) ;
- les dépenses publiques élevées là où c'est normalement utiles : éducation, santé, recherche (graphiques 1a/b/c) ;
- la présence de grandes entreprises qui sont des leaders mondiaux dans leur industrie (tableau 5) ;
- le niveau élevé de la productivité du travail (graphique 2).

Graphique 1a
Dépenses publiques d'éducation
(en % du PIB valeur)



Graphique 1b
Dépenses publiques de santé (en % du PIB valeur)



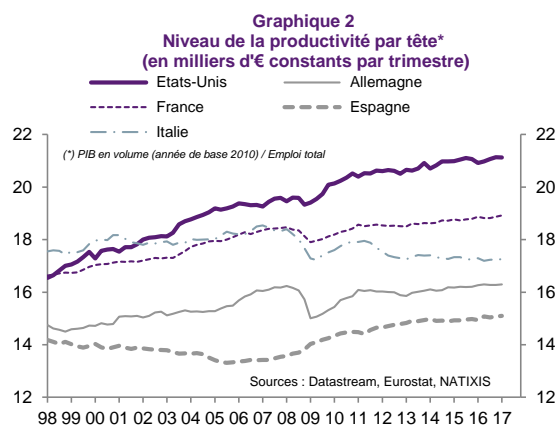
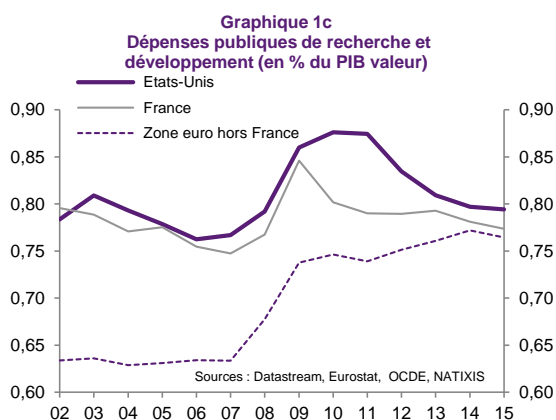


Tableau 1 : structure de la population de 25 à 64 ans selon le niveau d'études atteint (en %)

Année	Inférieur à l'enseignement primaire, enseignement primaire et premier cycle de l'enseignement secondaire (niveaux 0-2)					Deuxième cycle de l'enseignement secondaire et enseignement post-secondaire non-supérieur (niveaux 3 et 4)				
	États-Unis	Allemagne	France	Espagne	Italie	États-Unis	Allemagne	France	Espagne	Italie
2002	12,7	17,0	35,9	57,8	55,9	49,2	60,7	40,6	17,3	33,9
2003	12,5	16,5	34,8	56,3	53,6	49,1	59,5	41,2	18,0	35,7
2004	12,1	16,1	34,1	54,6	51,3	48,9	59,0	41,4	18,6	37,0
2005	12,2	16,9	33,3	51,2	49,9	48,7	58,6	41,3	20,2	37,8
2006	12,2	16,8	32,7	50,3	48,7	48,3	59,3	41,2	20,9	38,4
2007	12,1	15,6	31,5	49,4	47,8	47,6	60,1	41,8	21,4	38,7
2008	11,3	14,7	30,5	48,9	46,7	47,6	59,9	42,4	21,6	38,9
2009	11,4	14,5	29,9	48,4	45,8	47,4	59,1	41,7	21,6	39,7
2010	11,0	13,9	29,3	47,1	44,9	47,3	59,4	41,8	21,9	40,3
2011	10,7	13,4	28,5	46,0	44,0	46,8	59,0	41,9	22,1	41,0
2012	10,7	13,4	27,6	45,3	42,8	46,3	58,4	41,7	22,0	41,4
2013	10,4	13,3	25,0	44,5	41,8	45,7	58,1	42,9	21,7	41,8
2014	10,4	13,1	23,3	43,4	40,7	45,3	59,8	43,5	21,9	42,4
2015	10,5	13,2	22,5	42,6	40,1	44,9	59,1	43,4	22,4	42,3
2016	-	13,5	21,9	41,7	39,9	-	58,2	43,5	22,6	42,4

Année	Enseignement supérieur (niveaux 5-8)				
	États-Unis	Allemagne	France	Espagne	Italie
2002	38,1	22,3	23,5	24,9	10,2
2003	38,4	24,0	23,9	25,6	10,7
2004	39,1	24,9	24,5	26,7	11,6
2005	39,0	24,6	25,4	28,5	12,3
2006	39,5	23,9	26,1	28,8	12,9
2007	40,3	24,3	26,6	29,3	13,5
2008	41,1	25,4	27,1	29,5	14,3
2009	41,2	26,4	28,4	30,0	14,5
2010	41,7	26,7	28,9	31,0	14,8
2011	42,4	27,7	29,7	31,9	15,0
2012	43,1	28,2	30,7	32,6	15,8
2013	43,9	28,6	32,1	33,7	16,4

Année	Enseignement supérieur (niveaux 5-8)				
	États-Unis	Allemagne	France	Espagne	Italie
2014	44,2	27,1	33,1	34,7	16,9
2015	44,6	27,6	34,1	35,1	17,6
2016	-	28,3	34,6	35,7	17,7

Sources : Eurostat, NATIXIS

Tableau 2 : nombre de créations d'entreprises (en % de la population)

	États-Unis	Royaume-Uni	Allemagne	France	Espagne	Italie
2002	0,28	0,39	-	0,36	0,70	0,56
2003	0,27	0,46	-	0,40	0,75	0,55
2004	0,28	0,51	0,44	0,44	0,76	0,59
2005	0,29	0,49	0,41	0,44	0,83	0,61
2006	0,29	0,47	0,40	0,46	0,84	0,56
2007	0,28	0,54	0,39	0,53	0,80	0,66
2008	0,26	0,50	0,41	0,53	0,63	0,55
2009	0,23	0,38	0,36	0,93	0,58	0,55
2010	0,24	0,38	0,38	0,99	0,61	0,51
2011	0,25	0,41	0,38	0,87	0,62	0,51
2012	0,25	0,42	0,35	0,87	0,61	0,54
2013	0,27	0,54	0,32	0,85	0,66	0,54
2014	0,28	0,58	0,30	0,86	0,67	0,52
2015	0,30	0,59	0,29	0,60	0,76	0,54
2016	0,29	0,63	0,28	0,61	0,87	0,53

Source : Eurostat, OCDE, WorldBank, NATIXIS

Tableau 3 : Indice de Gini - Inégalité des revenus, avant et après redistribution (échelle de 0 à 1)

	États-Unis		Royaume-Uni		Allemagne		France		Espagne		Italie	
	Avant	Après	Avant	Après	Avant	Après	Avant	Après	Avant	Après	Avant	Après
2002	nc	0,38	0,50	0,34	nc	0,28	nc	0,28	nc	0,31	nc	0,30
2003	nc	0,37	0,50	0,34	nc	0,28	nc	0,28	nc	0,31	nc	0,32
2004	nc	0,36	0,50	0,33	0,50	0,29	nc	0,28	0,46	0,31	0,51	0,33
2005	0,49	0,38	0,50	0,34	nc	0,30	0,49	0,29	0,46	0,32	nc	0,33
2006	0,49	0,38	0,50	0,34	nc	0,29	nc	0,29	0,45	0,32	nc	0,32
2007	0,49	0,38	0,50	0,34	nc	0,30	nc	0,29	0,45	0,32	nc	0,32
2008	0,49	0,38	0,51	0,34	0,49	0,29	0,48	0,29	0,46	0,32	0,49	0,31
2009	0,50	0,38	0,52	0,35	0,49	0,29	0,49	0,29	0,49	0,33	0,50	0,32
2010	0,50	0,38	0,52	0,34	0,49	0,29	0,51	0,30	0,51	0,34	0,51	0,32
2011	0,51	0,39	0,52	0,35	0,51	0,29	0,51	0,31	0,51	0,34	0,51	0,33
2012	0,51	0,39	0,52	0,35	0,50	0,29	0,52	0,31	0,51	0,34	0,52	0,32
2013	0,51	0,40	0,53	0,36	0,51	0,29	0,50	0,29	0,51	0,34	0,52	0,33
2014	0,51	0,39	0,53	0,32	0,51	0,31	0,50	0,29	0,53	0,35	0,52	0,32

Sources : OCDE, Eurostat, NATIXIS

Tableau 4 : proportion de la population en dessous du seuil de pauvreté

	Seuil : 50% du revenu équivalent médian						Seuil : 60% du revenu équivalent médian après transferts sociaux					
	États-Unis	Royaume-Uni	Allemagne	France	Espagne	Italie	États-Unis	Royaume-Uni	Allemagne	France	Espagne	Italie
2002	16,8	11,4	6,2	6,0	12,0	12,4	n/c	18,0	11,4	12,0	19,0	19,0
2003	17,2	11,0	6,5	6,6	12,4	12,0	n/c	18,3	11,8	12,8	19,6	18,9
2004	17,0	10,3	6,7	7,2	12,8	11,7	n/c	18,7	12,2	13,5	20,1	18,9
2005	17,0	11,8	6,7	6,4	13,1	12,4	n/c	19,0	12,2	13,0	20,1	19,2
2006	16,8	11,8	7,2	7,2	13,4	12,3	23,8	19,0	12,5	13,2	20,3	19,3
2007	17,6	11,2	9,6	6,8	13,1	12,3	n/c	18,6	15,2	13,1	19,7	19,5
2008	17,3	11,3	9,2	5,7	13,1	11,9	24,4	18,7	15,2	12,5	19,8	18,9
2009	16,5	10,2	9,4	6,7	13,2	11,6	23,4	17,3	15,5	12,9	20,4	18,4
2010	17,4	9,9	9,2	7,3	13,8	12,1	24,2	17,1	15,6	13,3	20,7	18,7
2011	17,1	9,4	9,7	7,1	13,8	12,8	24,2	16,2	15,8	14,0	20,6	19,8
2012	17,4	9,2	9,6	6,9	14,4	12,4	24,6	16,0	16,1	14,1	20,8	19,5

2013	17,2	9,0	9,4	6,9	13,9	12,8	24,2	15,9	16,1	13,7	20,4	19,3
2014	17,5	9,5	10,5	6,7	15,9	12,7	24,2	16,8	16,7	13,3	22,2	19,4
2015	n/c	9,7	10,2	6,5	15,9	13,4	n/c	16,7	16,7	13,6	22,1	19,9

Sources : Eurostat, NATIXIS

Tableau 5 : France : les 40 entreprises du CAC40

Entreprises du CAC 40	Rang mondial dans leur industrie	Industrie
ACCOR SA	1	Hôtels et motels
CREDIT AGRICOLE SA	4	Banques
AIR LIQUIDE SA	1	Chimie et gaz
AIRBUS SE	2	Aérospatiale / Défense
ATOS SE	4	Services informatiques
DANONE	1	Agro-alimentaire
BNP PARIBAS	2	Banques
CARREFOUR SA	3	Distribution
CAPGEMINI	1	Services informatiques
AXA SA	1	Assurance
VINCI SA	1	Bâtiment et construction
ESSILOR INTERNATIONAL	1	Optiques
BOUYGUES SA	3	Bâtiment et construction
ENGIE	1	Énergie
TOTAL SA	2	Pétrole
VALEO SA	6	Équipements autos
TECHNIPFMC PLC	2	Pétrole
SOCIETE GENERALE SA	2	Banques
KERING	2	Distribution
LAFARGEHOLCIM LTD-REG	1	Bâtiment et construction
LEGRAND SA	1	Produits électriques
LVMH MOET HENNESSY LOUIS VUI	1	Textile, Habillement
MICHELIN (CGDE)	4	Pneumatiques
ARCELORMITTAL	1	Sidérurgie
NOKIA OYJ	1	Telecom
L'OREAL	2	Cosmétiques et articles de toilette
ORANGE	2	Telecom
PUBLICIS GROUPE	4	Publicité
PERNOD RICARD SA	4	Boisson et spiritueux
RENAULT SA	4	Automobile
SAFRAN SA	1	Électronique-Militaire
SANOFI	3	Pharmaceutiques
COMPAGNIE DE SAINT GOBAIN	1	Bâtiment et construction
SOLVAY SA	3	Chimie
SCHNEIDER ELECTRIC SE	2	Énergie et équipements électriques
SODEXO	2	Restauration
PEUGEOT SA	5	Automobile
UNIBAIL-RODAMCO SE	1	Immobilier
VEOLIA ENVIRONNEMENT	4	Eau et propreté
VIVENDI	3	Multimédia

Sources : NATIXIS

Mais, malgré ces richesses, la performance macroéconomique de la France est mauvaise

La France souffre en effet :

- **de la désindustrialisation (graphique 3) ;**
- **de la dégradation du commerce extérieur (graphique 4) ;**

- d'un chômage structurel élevé (graphique 5) ;
- d'une croissance potentielle faible (graphique 6) ;
- de la faible taille du secteur des Nouvelles Technologies (tableau 6) ;
- du faible niveau de gamme de la production (visible au niveau élevé de l'élasticité-prix des exportations en volume (tableau 7), une forte sensibilité aux prix de la demande révélant la faiblesse du niveau de gamme.

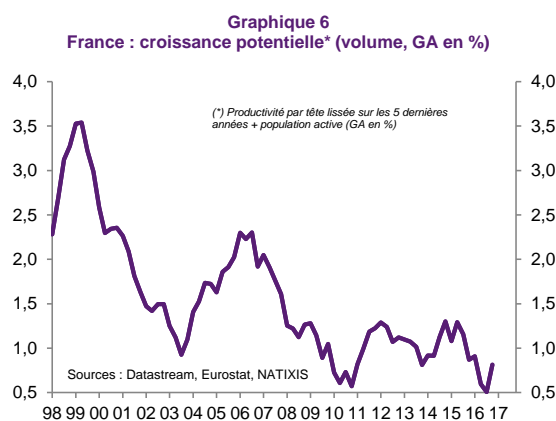
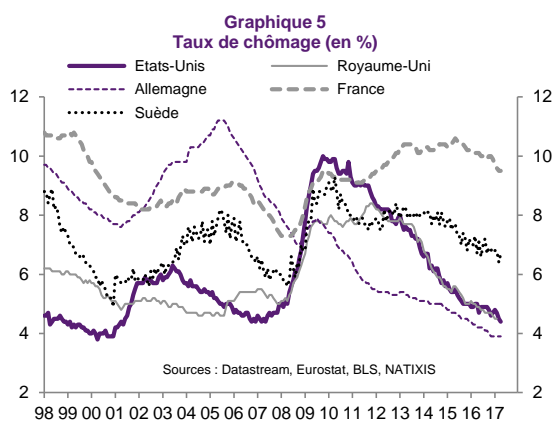
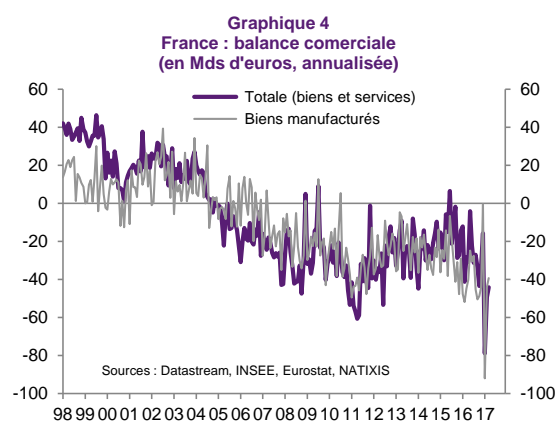
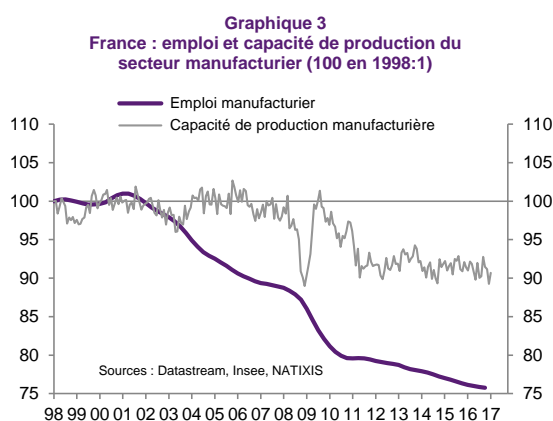


Tableau 6 : emploi dans le secteur technologie de l'information et de la communication (TIC, en % de l'emploi total)

	États-Unis	Royaume-Uni	Allemagne	France	Espagne	Italie	Suède	Corée	Japon
2002	3,6	3,5	2,8	2,6	1,8	2,6	3,9	-	2,6
2003	3,5	3,4	2,8	2,5	1,7	2,6	3,7	-	2,6
2004	3,3	3,3	2,8	2,5	1,7	2,5	3,5	2,7	2,7
2005	3,2	3,3	2,8	2,5	1,6	2,5	3,5	2,8	2,9
2006	3,2	3,3	2,8	2,5	1,7	2,5	3,5	2,8	2,9
2007	3,3	3,3	2,9	2,5	1,6	2,5	3,4	2,7	3,0
2008	3,4	3,3	2,9	2,6	1,7	2,5	3,8	2,7	3,0
2009	3,3	3,2	2,8	2,5	1,8	2,5	3,8	2,8	3,1
2010	3,3	3,1	2,7	2,7	1,9	2,5	3,7	2,8	3,1
2011	3,3	3,3	2,8	2,7	2,0	2,4	3,7	2,9	3,0
2012	3,2	3,2	2,8	2,7	2,0	2,4	3,7	2,8	3,0
2013	3,3	3,4	2,8	2,7	2,1	2,5	3,8	2,8	2,9
2014	3,4	3,4	2,9	2,8	2,0	2,4	3,8	2,8	3,0
2015	3,4	3,5	2,8	2,8	2,1	2,5	3,7	3,0	-

Valeur ajoutée NTIC (en % de la valeur ajoutée totale)

	États-Unis	Royaume-Uni	Allemagne	France	Espagne	Italie	Suède	Corée	Japon
2002	5,6	5,0	5,1	5,3	3,9	4,6	6,0	8,0	5,4
2003	5,6	4,9	4,8	5,1	3,9	4,4	6,1	7,9	5,4
2004	5,7	5,2	5,1	5,0	3,8	4,3	6,9	8,8	5,4
2005	5,7	5,0	4,9	4,9	3,8	4,3	6,8	8,5	5,2
2006	5,7	4,9	5,0	4,9	3,8	4,2	6,7	8,6	5,3
2007	5,7	4,9	5,2	4,8	3,8	4,1	6,4	8,6	5,3
2008	5,9	5,1	5,0	4,7	3,8	4,0	6,4	8,6	5,5
2009	5,8	5,1	4,7	4,7	3,9	4,1	6,5	8,7	5,6
2010	5,8	5,0	4,5	4,6	3,8	4,1	6,6	9,2	5,4
2011	5,7	5,2	4,7	4,4	3,8	4,0	6,5	9,3	5,5
2012	5,7	5,1	4,7	4,4	3,9	3,9	6,4	9,2	5,5
2013	5,8	5,2	4,9	4,3	3,9	3,7	6,6	9,4	5,5
2014	5,7	5,2	4,9	4,1	-	3,7	6,8	-	5,5
2015	5,9	5,3	-	4,3	-	3,6	-	-	-

Sources : OCDE, OECD Digital Economy Outlook 2015, NATIXIS

Tableau 7 : élasticité prix des exportations volume estimée sur 2002- 2016

États-Unis	0,26
Royaume-Uni	0,13
Allemagne	0,39
France	0,69
Espagne	0,66
Italie	0,74
Suède	0,16
Japon	0,16

Source : Calculs NATIXIS

On voit donc plutôt une économie dont le niveau de gamme recule, dont la qualité des emplois se dégrade, dont le secteur exposé à la concurrence étrangère se contracte.

Synthèse : comment comprendre l'opposition entre les richesses potentielles de la France et sa faible performance économique ?

On a donc où ce stade **un sentiment d'incompréhension et de frustration : comment la France, ou les richesses potentielles sont si nombreuses, a-t-elle une performance macroéconomique aussi mauvaise ?**

Ceci ramène **aux facteurs de blocage connus de l'économie :**

- **la pression fiscale anormalement élevée (graphique 7)** associée à l'absence de choix stratégiques dans les dépenses publiques (**graphique 8**) ;
- **les défaillances du système éducatif (tableau 8, graphique 9) et de formation professionnelle (tableau 9)** dès qu'on sort des formations d'élite ;
- **le fonctionnement déstabilisant du marché du travail**, les salaires réagissant très peu au chômage (**graphique 10**) ou à la compétitivité (**graphique 11**), laissant la France perdre de la compétitivité par rapport à des pays de même niveau de gamme (**graphique 12**) comme l'Espagne.
- **le « conservatisme »** (faible dynamisme) **d'une partie des entrepreneurs**, que montre la faible modernisation du capital (**tableau 10**), le faible nombre d'exportateur (**tableau 11**).

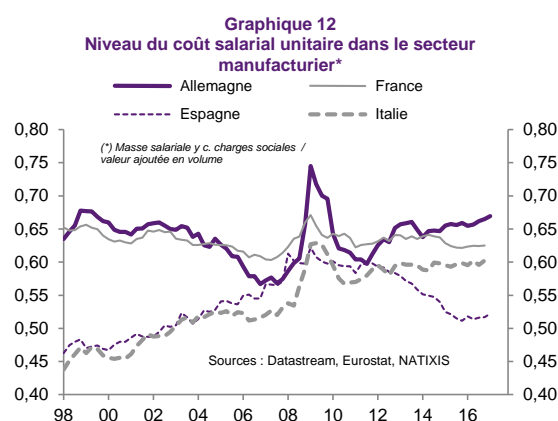
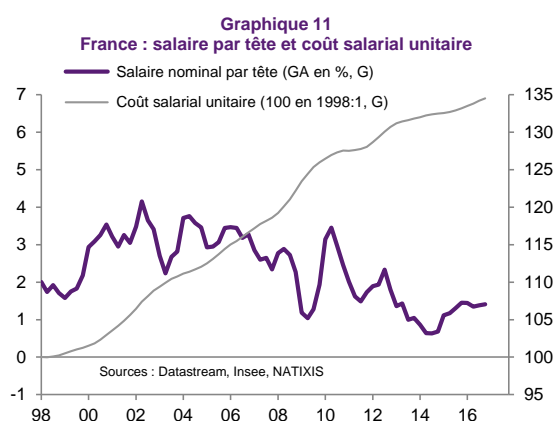
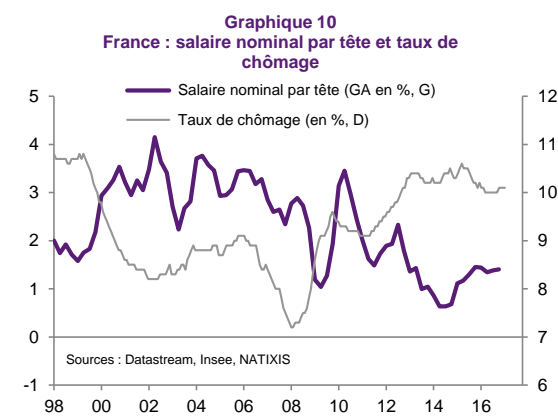
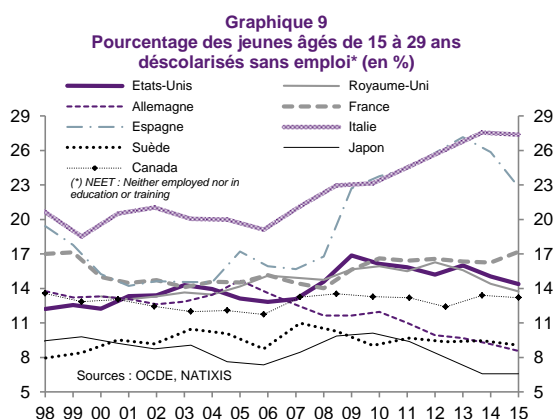
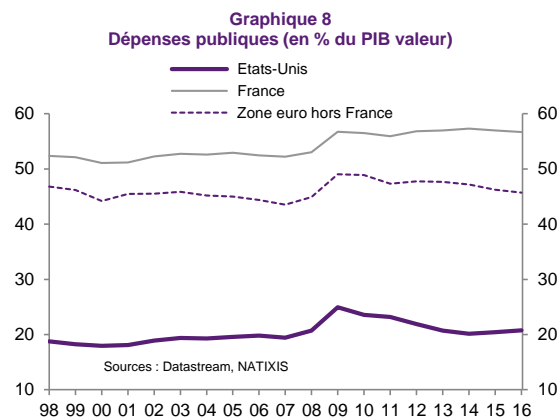
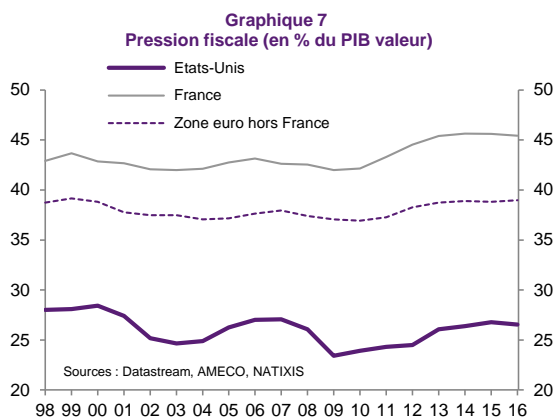


Tableau 8 : enquête PISA de l'OCDE (score global)

Pays	2000	2003	2006	2009	2012	2015
États-Unis	504	491	483	496	492	488
Royaume-	nd	nd	509	500	502	500
Allemagne	494	512	510	510	515	508
France	511	510	498	497	500	496
Espagne	489	486	478	484	490	491
Italie	475	476	469	486	490	485
Finlande	541	546	554	543	529	523
Corée	541	539	542	541	542	519
Japon	nd	527	519	529	540	529
Suède	515	513	507	496	482	496
Canada	534	532	532	527	522	523

Sources : OCDE, NATIXIS

Tableau 9 : enquête PIAAC de l'OCDE, score global par score décroissant (2016)

Pays	Score
Japon	292,8
Finlande	286,4
Pays-Bas	283,6
Suède	282,0
Norvège	281,1
Australie	278,9
Belgique	278,9
République Tchèque	277,6
Danemark	277,4
Slovaquie	276,9
Autriche	276,2
Nouvelle Zélande	275,9
Allemagne	274,7
Canada	273,7
Corée	273,0
Royaume-Uni	271,6
Pologne	267,2
Irlande	266,3
États Unis	265,4
France	258,2
Slovénie	257,0
Italie	248,8
Espagne	248,8
Turquie	223,0

Sources : OCDE, NATIXIS

Tableau 10 : stock de robots industriels (pour 100 emplois dans le secteur manufacturier)

	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016*
États-Unis	0,68	0,77	0,86	0,98	1,06	1,16	1,26	1,40	1,50	1,54	1,60	1,69	1,80	1,90	2,06
Allemagne	1,37	1,50	1,64	1,74	1,85	1,93	1,94	1,98	2,08	2,16	2,18	2,25	2,35	2,43	2,53
France	0,70	0,77	0,86	0,94	1,02	1,07	1,12	1,16	1,23	1,24	1,22	1,18	1,20	1,21	1,22
Espagne	0,64	0,70	0,76	0,84	0,92	0,99	1,04	1,20	1,25	1,35	1,39	1,41	1,40	1,45	1,54
Italie	1,02	1,08	1,16	1,24	1,29	1,34	1,39	1,44	1,50	1,51	1,50	1,50	1,52	1,57	1,62
Suède	0,94	0,98	1,08	1,19	1,24	1,29	1,38	1,52	1,55	1,59	1,63	1,72	1,85	2,05	n.d
Corée	1,04	1,14	1,23	1,49	1,69	1,79	1,94	2,06	2,51	3,04	3,38	3,73	4,08	4,69	5,47
Japon	2,77	2,90	3,03	3,25	3,08	3,06	3,04	2,89	2,84	2,90	2,96	2,94	2,84	2,75	2,77

(*) Estimation

Sources : IFR International Federation of Robotics, NATIXIS

Tableau 11 : nombre d'entreprises exportatrices

	Allemagne	France	Italie	Espagne
2002	-	129 429	195 910	-
2003	-	125 415	196 973	-
2004	205 980	124 049	198 351	-
2005	219 244	123 594	201 680	-
2006	226 140	122 545	206 795	-
2007	236 885	121 785	204 619	-
2008	245 051	119 473	205 643	-
2009	239 437	116 033	194 255	-
2010	248 098	118 624	205 708	109 363
2011	248 165	116 299	207 352	123 128
2012	306 612	119 203	209 090	137 528
2013	338 786	120 699	211 249	151 160

2014	332 597	120 998	213 010	147 845
2015	330 848	124 849	214 113	147 334
2016	-	124 100	-	148 794

Sources : Services des douanes, INSEE, Destatis, ICEX, NATIXIS

Ces facteurs de blocage empêche que les richesses de la France (système éducatif d'élite, nombreux créateurs d'entreprises, système de protection sociale favorable, dépenses publiques fortes là où c'est nécessaire, grandes entreprises efficaces,...) créent une dynamique macroéconomique favorable, celle-ci étant cassée par la pression fiscale élevée, les faibles compétences en moyenne de la population active, la perte de compétitivité, la grande masse d'entreprises peu dynamiques.

Les réformes doivent agir autant que possible sur ces facteurs de blocage, en réduisant la pression fiscale, en sélectionnant les dépenses publiques stratégiques, en réformant l'école, la formation professionnelle, la formation des salaires, en dirigeant l'épargne vers les entreprises innovantes.